

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Elektromontážní práce VN, NN“

Evidenční číslo VZ: 518107

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)**

E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupen společností ROWAN LEGAL, účetní a daňová kancelář s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 7. 8. 2015 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

9.1.1. – doklad o oprávnění k podnikání

Ve výpisu z Obchodního rejstříku je uvedena projektová činnost ve výstavbě, ve výpisu z Živnostenského rejstříku je uvedeno projektování elektrických zařízení, je toto dostačující, nebo v Obchodním rejstříku musí být také projektování elektrických zařízení?

Odpověď zadavatele:

Tazatelem zmiňovaný profesní kvalifikační předpoklad dle odst. 9.1.1 kvalifikační dokumentace veřejné zakázky spočívá v požadavku na prokázání oprávnění k podnikání dle zvláštních právních předpisů v oboru *projektová činnost ve výstavbě*. Oprávnění k podnikání v tomto oboru coby vázané živnosti ve smyslu zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**živnostenský zákon**“), je prokazováno zásadně **výpisem ze živnostenského rejstříku**, jak vyplývá z § 10 odst. 3 písm. a) živnostenského zákona. Naopak k prokazování oprávnění k podnikání **neslouží výpis z obchodního rejstříku**.

Výpis z obchodního rejstříku tak nebude bez ohledu na obsah způsobilým dokladem k prokázání oprávnění k podnikání ve smyslu odst. 9.1.1 kvalifikační dokumentace. Předmětný kvalifikační

předpoklad je třeba prokázat doklady, jimž právní řád ČR přiřítá význam průkazu oprávnění k podnikání (zejm. výpisem ze živnostenského rejstříku, v němž je zapsaná zadavatelem požadovaná živnost, např. **projektová činnost ve výstavbě**). Naopak z pohledu zadavatele není třeba, aby byla tato živnost jako předmět podnikání zapsána u dodavatele ve výpisu z obchodního rejstříku.

Takto obecnou odpověď zadavatel poskytuje z toho důvodu, že není jeho úkolem v této fázi zadávacího řízení posuzovat konkrétní informace týkající se kvalifikace konkrétního dodavatele. Zadavatel nemůže v průběhu lhůty pro podání žádostí o účast ani zčásti předjímat výsledek posouzení kvalifikace, k němuž může dojít teprve poté, co tato lhůta uplyne.

Dotaz č. 2:

11.1.1 – seznam významných stavebních prací

Jakým způsobem prokázat referenční zakázky, když některé byly prováděny subdodavatelsky pro jinou firmu?

Odpověď zadavatele:

Kvalifikační dokumentace v žádném ze svých ustanovení neobsahuje omezení ohledně osoby, která je objednatelem významných stavebních prací ve smyslu odst. 11.1.1 kvalifikační dokumentace. Není proto rozhodné, zda tímto objednatelem bude např. provozovatel příslušné distribuční soustavy jako konečný uživatel realizované významné stavební práce, či pouze generální dodavatel, pro něž byla významná stavební práce realizována jako subdodávka.

Dotaz č. 3:

11.1.9. – seznam technického vybavení

Jakým způsobem prokázat vlastnictví technického vybavení, když máme některé stroje v pronájmu a tudíž nejsme uvedeni v technickém průkazu (pronájem je pro nás výhodnější než koupě).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že technický kvalifikační předpoklad dle odst. 11.1.9 kvalifikační dokumentace bude prokazován formou česného prohlášení, že technické vybavení v rozsahu dle jednotlivých bodů obsažených v odst. 11.1.9 bude mít dodavatel **k dispozici** v době podpisu rámcové smlouvy.

Zadavatel přitom **v žádném z ustanovení kvalifikační dokumentace neomezil právní titul**, na jehož základě by měla být zmíněná **dispozice technickým vybavením založena**. Zejména dodavatelé **nejsou nijak omezeni v tom, že by museli mít vlastnické právo k požadovanému technickému vybavení**. Uvedená dispozice tak může být založena nejen z titulu vlastnického práva, ale např. i na základě leasingového vztahu, pachtu či (v neposlední řadě) výpůjčky. Rovněž **není požadováno**, aby vlastnické právo k technickému vybavení osvědčoval technický průkaz. Zadavatel si toliko vyhradil právo požadovat předložení jeho kopie.

Dotaz č. 4:

V čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace jsou v rámci technických kvalifikačních předpokladů stanoveny požadavky zadavatele na úroveň technického vybavení, a to mimo jiné v rozsahu:

- (i) alespoň 1 montážní plošina s dosahem manipulace minimálně 13 metrů, a zároveň
- (ii) alespoň 1 terénní montážní plošina s deklarovanou schopností jízdy mimo zpevněné komunikace a s dosahem manipulace minimálně 13 m,

s tím, že splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu bude prokazováno seznamem ve formě čestného prohlášení s tím, že před podpisem smlouvy bude zadavatel vyžadovat kopie technických průkazů.

Dodavatel v této souvislosti uvádí, že disponuje následujícím technickým vybavením:

a) Vozidlo 1

Specifikace dle technického průkazu:

(pozn. s ohledem na skutečnost, že konkrétní specifikace technického vybavení tazatele není pro odpověď relevantní, zadavatel ji neuvádí)

b) Vozidlo 2

Specifikace dle technického průkazu:

(pozn. s ohledem na skutečnost, že konkrétní specifikace technického vybavení tazatele není pro odpověď relevantní, zadavatel ji neuvádí)

Podotázka č. 1:

Splňuje vybavení označené výše pod písm. a) požadavky na technické vybavení dle čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace výše označené pod bodem (i) (montážní plošina)?

Odpověď zadavatele:

Účelem dodatečných informací ve smyslu § 49 ZVZ je poskytnout vysvětlující či upřesňující informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky, nikoli ke skutečnostem týkajícím se dodavatelů a jejich technického vybavení. Zadavatel se v této fázi nemůže a ani nebude vyjadřovat ke konkrétním vlastnostem technického vybavení, které hodlají dodavatelé uvádět v rámci prokazování kvalifikačních předpokladů. Zadavatel má za to, že minimální požadované parametry technického vybavení nezbytného pro plnění veřejné zakázky formuloval v odst. 11.1.9 kvalifikační dokumentace jednoznačně a srozumitelně.

Posouzení, zda konkrétní technické vybavení na straně dodavatele vyhovuje takto vymezeným požadavkům stanoveným zadavatelem v rámci technických kvalifikačních předpokladů, spadá výlučně do fáze posouzení kvalifikace ve smyslu § 59 a n. ZVZ v návaznosti na § 64 odst. 7 ZVZ. Výsledek tohoto posouzení nelze nyní jakkoli předjímat.

Podotázka č. 2:

Splňuje vybavení označené výše pod písm. a) požadavky na technické vybavení dle čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace výše označené pod bodem (ii) (terénní montážní plošina)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na svou odpověď na podotázku č. 1 v rámci dotazu č. 4, uvedeného v těchto dodatečných informacích č. 5.

Podotázka č. 3:

Splňuje vybavení označené výše pod písm. b) požadavky na technické vybavení dle čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace výše označené pod bodem (i) (montážní plošina)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na svou odpověď na podotázku č. 1 v rámci dotazu č. 4, uvedeného v těchto dodatečných informacích č. 5.

Podotázka č. 4:

Splňuje vybavení označené výše pod písm. b) požadavky na technické vybavení dle čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace výše označené pod bodem (ii) (terénní montážní plošina)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na svou odpověď na podotázku č. 1 v rámci dotazu č. 4, uvedeného v těchto dodatečných informacích č. 5.

Podotázka č. 5:

Lze pouze jedním vybavením, ať už specifikovaným výše pod písm. a) nebo b), splnit zároveň oba požadavky výše označené pod bodem (i) a (ii)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na svou odpověď na podotázku č. 1 v rámci dotazu č. 4, uvedeného v těchto dodatečných informacích č. 5.

Nad rámec výše uvedeného pak zadavatel uvádí, že z použití formulace „a zároveň“ v odst. 11.1.9 kvalifikační dokumentace je zjevné, že zadavatel požaduje, aby dodavatelé disponovali **alespoň dvěma montážními plošinami s dosahem manipulace minimálně 13 m, z nichž alespoň u jedné musí být deklarována schopnost jízdy mimo zpevněné komunikace.**

Podotázka č. 6:

Bude považováno za nesplnění tohoto kvalifikačního předpokladu, pokud určitý parametr, jako je dosah manipulace, nebo existence koše specifikovaného výše pod písm. b), nevyplývá z technického průkazu, ale lze jej prokázat např. jinými dokumenty, jako je návod k použití? Je nutné v takovém případě předložit při podpisu smlouvy i tyto jiné dokumenty k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle odst. 11.1.9 kvalifikační dokumentace pouze ve formě **čestného prohlášení**, jehož vzorové náležitosti stanovil v příloze č. 9 kvalifikační dokumentace. Nad rámec tohoto čestného prohlášení zadavatel nepožaduje ohledně předmětného technického kvalifikačního předpokladu žádné další dokumenty (technický průkaz, návod k použití apod.). Předložení technického průkazu před podpisem smlouvy již do prokazování kvalifikace nespadá.

Zadavatel si však vyhrazuje právo požadovat v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ v návaznosti na § 60 odst. 7 ZVZ další dokumenty k prokázání kvalifikace, pokud by v rámci posuzování kvalifikace dospěl k pochybnostem ohledně toho, zda konkrétní dodavatel (bez ohledu na to, o koho se jedná) požadovanou kvalifikaci splňuje, tedy mezi jiným zda v čestném prohlášení ohledně technického vybavení uvádí pravdivé údaje.

Rovněž zadavatel upozorňuje na důsledky možného nepravdivého obsahu čestného prohlášení ohledně technického vybavení (bez ohledu na to, jakým způsobem by tato nepravdivost vyšla najevo) v podobě odpovědnosti dodavatele za správní delikt dle § 120a odst. 1 ZVZ.

Podotázka č. 7:

Z čeho - z jakého dokumentu a z jakého konkrétního údaje - by měla vyplývat deklarovaná schopnost jízdy mimo zpevněné komunikace dle požadavku na technické vybavení dle čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace výše označené pod bodem (ii) (terénní montážní plošina)?

Odpověď zadavatele:

Schopnost jízdy montážní plošiny ve smyslu druhé odrážky odst. 11.1.9 kvalifikační dokumentace mimo zpevněné komunikace bude pro účely prokazování kvalifikace dokládána čestným prohlášením. Za soulad jeho obsahu se skutečností (tedy faktickou a právní způsobilostí k provozu mimo zpevněné komunikace) odpovídá dodavatel.

Dotaz č. 5:

V rámci vymezení požadavků na prokázání kvalifikace v rámci kapitoly 11.1.5 kvalifikační dokumentace požaduje zadavatel, aby dodavatelé prokázali, že mimo jiné mají k dispozici:

- a) alespoň 10 osob s odbornou kvalifikací na zařízení do a nad 1000V, min. dle § 6 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, z

nichž alespoň 4 jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti k provádění práce ve výškách a nad volnou hloubkou ve smyslu Nařízení vlády č. 362/2005 Sb., a zároveň

- b) alespoň 4 osoby s odbornou kvalifikací na zařízení do a nad 1000V, min. dle § 7 dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň
- c) alespoň 1 osoba s odbornou kvalifikací do zařízení do a nad 1000V, min. dle § 8 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň
- d) alespoň 1 osoba s odbornou kvalifikací do zařízení do a nad 1000V, min dle § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň
- e) alespoň 3 osoby, které jsou držiteli osvědčení o absolvování školení pro kabelové montéry na montáž kabelových souborů VN běžně používaných v ČR, tj. kabelových souborů odpovídajících platným normám v EU, zejména ČSN EN 61 442, ČSN 34 7006, ČSN 34 7007, a zároveň
- f) alespoň 3 osoby, které jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti pro vybrané práce pod napětím na zařízení nízkého napětí dle ČSN EN 50110-1 ed. 2 (Obsluha a práce na elektrických zařízeních), čl. 6.3, a zároveň
- g) alespoň 4 osoby, které jsou držiteli osvědčení o absolvování školení k obsluze pohyblivých a vysokozdvizných plošin ve smyslu zákona č. 309/2006 Sb., nařízení vlády č. 591/2006 Sb. a ve smyslu ČSN ISO 9926-1, ČSN ISO 12480-1, ČSN ISO 18878, ČSN ISO 18893, vyhlášky č. 19/1979 Sb. a norem souvisejících, a zároveň

Zadavatel dále stanoví, že pokud se dodavatel hodlá ucházet o více částí veřejné zakázky, je požadavek na minimální počet techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, násoben takovou hodnotou, která odpovídá počtu částí veřejné zakázky, o které se dodavatel hodlá ucházet. V takovém případě musí splnění tohoto kvalifikačního předpokladu prokázat pro různé části veřejné zakázky (byť tyto části není třeba v žádosti o účast konkrétně specifikovat) různými osobami.

Byť zadavatel připouští, aby dodavatel prostřednictvím osob, které splňují kvalifikaci pro více výše uvedených skupin, prokázal kvalifikaci ve více nežli jedné skupině, požaduje zadavatel v případě, že dodavatel má zájem se hlásit do všech 11 částí veřejné zakázky, aby dodavatelé disponovali neobvykle vysokým počtem kvalifikovaných zaměstnanců. Zadavatel se proto v této souvislosti táže:

Podotázka č. 1:

Požaduje zadavatel skutečně, aby všechny osoby kvalifikované podle bodů a) – d) výše uvedeného seznamu disponovaly kvalifikací jak pro zařízení do 1000V, tak i pro zařízení nad 1000V? Akceptuje zadavatel splnění kvalifikace dodavatelem, který předloží doklady o tom, že disponuje potřebným počtem osob ve skupinách a) – d) s kvalifikací pro zařízení do 1000V a potřebným počtem odlišných osob s kvalifikací pro zařízení nad 1000V?

Vzhledem k vymezení předmětu veřejné zakázky je zřejmé, že dodavatel bude řešit samostatně práce týkající se pro zařízení do 1000V a samostatně práce pro zařízení nad 1000V, přičemž práce na obou typech zařízení mohou dodavatelé realizovat zaměstnanci, kteří mají příslušnou kvalifikaci, tj. buď pro zařízení do 1000V nebo pro zařízení nad 1000V. Požadavek, aby všechny kvalifikované osoby disponovaly kvalifikací pro oba typy zařízení tak není odůvodněn předmětem veřejné zakázky, a mohl by být v krajním případě považován za v rozporu s ust. 50 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, neboť bezprostředně nesouvisí s předmětem plnění veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že předmětem veřejné zakázky budou ve všech částech elektromontážní práce jak na napěťové hladině nízkého napětí (do 1000 V, dále též „**NN**“), tak na napěťové hladině vysokého napětí (nad 1000 V do 52 kV, dále též „**VN**“), tak **na rozhraní těchto napěťových hladin** (zejména se bude jednat o elektromontážní práce na **distribučních trafostanicích**). Již z výše uvedeného lze usuzovat, že předmětem plnění jedné konkrétní dílčí veřejné zakázky mohou být elektromontážní práce jak na napěťové hladině do 1000V, tak na napěťové hladině nad 1000V, ale i na jejich rozhraní. **Možnost odpovědné osoby pracovat na zařízeních do i nad 1000 V je dále naprosto nezbytná pro schopnost držení pohotovosti, v rámci které může vzniknout požadavek na odstranění poruchy jak na zařízení NN, tak i VN.** Požadavek zadavatele na prokázání příslušné odborné kvalifikace v obou napěťových hladinách tak **bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky a odpovídá jejímu rozsahu, druhu a složitosti.**

Právě s ohledem na skutečnost, že předmětem plnění dílčích veřejných zakázek mohou být jedním dodavatelem současně prováděné elektromontážní práce na zařízeních, umístěných na rozhraní **obou napěťových soustav**, zadavatel trvá na minimální úrovni odborné kvalifikace tak, jak je vymezena pod písm. a) až d) odst. 11.1.5 kvalifikační dokumentace.

Podotázka č. 2:

Požaduje zadavatel skutečně, aby dodavatel prokázal, že disponuje různými kvalifikovanými osobami pro každou část veřejné zakázky, do které hodlá podat nabídku?

Vzhledem k vymezení požadavků zadavatele pro skupiny a) – g) musí dodavatel, který hodlá podat nabídku do všech částí veřejné zakázky doložit, že disponuje v krajním případě až 264 různými kvalifikovanými osobami, což je počet, který je zjevně nepřiměřený povaze a náročnosti

předmětu veřejné zakázky, při zohlednění skutečnosti, že dodavatelé budou pravděpodobně plnit jen některé části veřejné zakázky a zároveň při zohlednění skutečnosti, že rozsah plnění není pevně stanoven, ale bude zcela záviset na potřebách zadavatele (tj. může se stát, že dodavatel bude nucen prokázat kvalifikaci pomocí více, nežli 200 osob, a následně bude skutečně realizovat práce jen v rozsahu 10 – 20% původně vymezeného celkového rozsahu veřejné zakázky.

Zároveň upozorňujeme zadavatele na skutečnost, že dle ust. § 98 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách platí, že: *je-li veřejná zakázka rozdělena na části, vztahují se ustanovení tohoto zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či povinností a práv dodavatele na každou jednotlivou na každou jednotlivou část...* Z tohoto ustanovení přitom plyne, že povinnost dodavatele k prokázání kvalifikace by se měla vztahovat ke každé jednotlivé části veřejné zakázky, a dodavatel by měl tedy být nucen prokázat kvalifikaci nejvýše v rozsahu odpovídajícím povaze a náročnosti každé jednotlivé části veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavky na prokázání seznamu techniků ve smyslu bodů a) až g) výše jsou stanoveny právě s ohledem na druh, složitost a především **rozsah každé jednotlivé části zamýšlené veřejné zakázky**, a to s plným vědomím § 98 odst. 4 ZVZ.

Zadavatel zdůrazňuje, že jednotlivé dílčí veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy budou primárně spočívat v provedení elektromontážních činností v řádu desítek, výjimečně stovek tisíc Kč bez DPH. S přihlédnutím k celkové předpokládané hodnotě jednotlivých částí tak **vysoce pravděpodobně nastane stav, kdy bude souběžně na různých místech distribuční soustavy zadavatele na území, k němuž se vztahuje jedna část veřejné zakázky, probíhat současně více samostatných zakázek na elektromontážní činnosti na základě rámcové smlouvy.** Zároveň se poskytované plnění bude vztahovat i na odstraňování poruch na elektrických zařízeních DS, u nichž je hlavní prioritou zadavatele zejména neodkladné (!) a co nejrychlejší odstranění poruchy, přičemž není neobvyklé, že v rámci jednoho či více území existuje v jeden okamžik více poruch. Řádná a včasná realizace těchto dílčích plnění klade mezi jiným personální nároky na odborný personál dodavatelů, jejichž minimální úroveň zadavatel vymezil v rámci tazatelem zmíněného technického kvalifikačního předpokladu.

Pokud by zadavatel na takové odpovědné vymezení technických kvalifikačních předpokladů rezignoval, vystavil by se riziku, že v konkrétním čase a místě **mu rámcová smlouva nebude garantovat dostatečnou kapacitu dodavatelů pro účely plnění jednotlivých dílčích veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy.** Takový důsledek by byl ve zjevném rozporu se smyslem technické kvalifikace a rovněž se smyslem tohoto zadávacího řízení jako takového. Z výše uvedených důvodů **nehodlá zadavatel ničeho měnit na pravidle uvedeném v odst. 11.1.8.3 kvalifikační dokumentace**, dle něž jsou dodavatelé v případě zájmu na podání nabídky do více částí veřejné zakázky povinni prokázat technický kvalifikační předpoklad dle bodů a) až g) výše pro každou část veřejné zakázky různými osobami.

Podotázka č. 3:

Akceptuje zadavatel splnění kvalifikačních požadavků vymezených v kapitole 11.1.1, body a) – d) kvalifikační dokumentace i prostřednictvím prací prováděných na obdobných elektrických zařízeních v rámci přenosové (§ 2 odst. 2, bod 10 energetického zákona), nebo jiné elektrizační soustavy (§ 2 odst. 2, bod 4 energetického zákona)?

Zadavatel v rámci vymezení technických kvalifikačních předpokladů, konkrétně seznamu významných stavebních prací body a) – d) požaduje, aby práce použité dodavatelem k prokázání kvalifikace byly prováděny výhradně na elektrických zařízeních DS (distribuční soustavy vymezené v § 2 odst. 2, bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon), a to přesto, že obdobné práce budou mít naprosto stejnou povahu i náročnost, pokud budou prováděny na elektrických zařízeních přenosové soustavy, či obdobných elektrických zařízeních jiné elektrizační soustavy, kterou objednatel nedodává elektřinu koncovým zákazníkům, ale využívá ji pro vlastní potřeby, např. trolejové sítě apod. Domníváme se, že institut kvalifikace by měl sloužit k prokázání odborné způsobilosti dodavatelů k realizaci určitého druhu prací a proto by měly být požadavky zadavatele navázány na složitost, povahu a druh prováděných prací, nikoliv na druh elektrizační soustavy, v jejímž rámci byly práce prováděny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předmět plnění dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcových smluv, k jejichž uzavření směřuje nynější zadávací řízení, jak je vymezen v odst. 4.1 kvalifikační dokumentace, se bude týkat elektrické **distribuční soustavy** provozované zadavatelem v jižních Čechách a na jižní Moravě.

Konkrétněji bude předmět těchto dílčích plnění prováděn v souvislosti s rozvojem, údržbou a opravami **všech druhů zařízení provozovaných v distribuční soustavě** zadavatele vymezené napětíovou hladinou NN a VN.

V rámci kapitoly 11. kvalifikační dokumentace proto zadavatel požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mezi jiným v podobě doložení realizace významných stavebních prací na **všech druzích zařízení** provozovaných v distribuční soustavě zadavatele na napětíových hladinách VN a NN. Konkrétně se jedná o kabelová vedení NN, venkovní vedení NN, distribuční trafostanice VN/NN, kabelová vedení VN, venkovní vedení VN apod.

Omezení na zařízení provozovaná v rámci elektrické **distribuční soustavy** zadavatel v rámci vymezení minimální úrovně požadovaných významných zakázek stanovil z důvodu **specifik, jimiž se elektromontážní práce na distribuční soustavě vyznačují**. Jedná se především o specifické pracovní postupy, technologické standardy a používané technologie, specifický způsob zajištění pracoviště, odlišné postupy pro práci pod napětím a v neposlední řadě rozdílné legislativní požadavky v oblasti obnovení dodávek apod. Proto předmětný technický kvalifikační

předpoklad, jak byl zadavatelem vymezen, plně odpovídá druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.

Na základě shora uvedeného, zejm. specifik spojených se zařízeními **distribuční soustavy**, zadavatel **nepřipouští dokládání stavebních prací realizovaných na jiných elektrizačních soustavách**, např. na přenosové soustavě, kde se specifika distribuční soustavy neuplatní, naopak zde platí specifika zcela jiná (v oblasti prováděných činností, typů zařízení, montážních postupů apod.). Připuštěním takových referenčních zakázek by došlo k ohrožení samotného smyslu technické kvalifikace, jímž je omezit okruh uchazečů jen na ty, kteří jsou reálně schopni veřejnou zakázku včetně jejích specifik řádně a kvalitně splnit.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazů a odpovědí zadavatele, kterými se nemění zadávací podmínky, se lhůta pro podání žádostí o účast v souvislosti s poskytnutím těchto dodatečných informací č. 5 neprodlužuje.

V Praze dne 13. srpna 2015

ROWAN LEGAL, účetní a daňová kancelář s.r.o.

Markéta Hukalová